



## **PROPOSTA DE SUBMISSÃO DE TRABALHOS**

As propostas de trabalho deverão contemplar o desenvolvimento de pesquisas qualitativas, realizadas no âmbito de cursos de mestrado e doutorado ou que contemplem mestres e doutores como primeiros autores

Cada participante poderá submeter até dois resumos como primeiro autor.

Os trabalhos devem ser enviados para o e-mail do seminário até o dia 16 de outubro de 2017.

## **SUBMISSÃO DE TRABALHOS**

O autor que deseja submeter seu resumo à avaliação deverá escolher uma das seguintes categorias de submissão:

**Relato de Pesquisa:** trabalhos originais realizados por pesquisadores, estudantes de pós-graduação de instituições públicas e privadas e profissionais dos serviços de saúde.

**Relato de Experiência:** trabalhos originais referentes às atividades e ações desenvolvidas pelos serviços de saúde, de educação e pela comunidade, cujos atores sejam profissionais, gestores, pesquisadores, estudantes e/ou comunidade. Serão aceitos relatos de experiências que foram desenvolvidas/concluídas ou estão em curso.

## **FORMATO DE SUBMISSÃO**

O resumo deverá ser expandido e ser estruturado de acordo com as categorias indicadas, a saber: Relatos de Pesquisa e Relatos de Experiência.



## **Resumo expandido**

O resumo deverá ser estruturado de acordo com os campos específicos a seguir: Título; Autores; Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados e Discussão; Conclusões e Referências, considerando o limite de 1.000 a 2.000 palavras.

Não deverão ser inseridos gráficos, tabelas ou outros recursos visuais no resumo.

## **MODALIDADE DE APRESENTAÇÃO**

Os trabalhos submetidos serão apresentados na modalidade **Comunicação Oral Curta em sessões temáticas de 60 a 90 min no total, sendo disponibilizados 15 minutos para cada apresentação.** Após as apresentações, haverá debate com os debatedores e o público presente, mediado por um coordenador a ser designado pela Comissão Científica.

## **ENVIO DE RESUMOS**

- Para submeter trabalhos ao processo de avaliação, você deverá enviar o resumo até o dia 16 de outubro de 2017 para o e-mail: [pesquisaqualitativa@bahiana.edu.br](mailto:pesquisaqualitativa@bahiana.edu.br)
- Antes do envio de seu resumo, faça uma revisão detalhada do texto que será submetido à avaliação.
- Os resumos poderão ser enviados em português, inglês ou espanhol.
- Os itens a serem preenchidos para submissão do resumo:  
Relator do trabalho: indicar o nome, a filiação institucional e o correio eletrônico do autor principal ou coautor que apresentará o trabalho.

## **CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS**

Além da observância aos requisitos dos resumos já explicitados, o processo de avaliação adotará como critério o barema anexo baseado no CCAAIQ – CRITÉRIOS



DE CONSTRUÇÃO E AVALIAÇÃO DE ARTIGOS EM INVESTIGAÇÃO QUALITATIVA  
, que observa os seguintes critérios:

Adequação da temática do congresso (Pesquisa qualitativa)

Relevância, atualidade e inovação;

Consistência teórica, clareza, pertinência e consecução dos objetivos;

Adequação da metodologia utilizada;

Qualidade da sistematização e organização do resumo submetido, observando a capacidade de síntese e clareza de exposição;

Adequação do título e dos descritores (BVS).

## **PREMIAÇÃO, CERTIFICAÇÃO E PUBLICAÇÃO DOS ANAIS**

- Os resumos serão avaliados a partir do barema anexo, e os trabalhos que alcancem notas superiores a 8,5 serão publicados na Revista Psicologia Diversidade e Saúde.
- Os certificados de participação e apresentação de estudo serão disponibilizados por e-mail, após a realização do seminário e constarão os nomes de todos os autores e coautores.

## **DATAS E PRAZOS IMPORTANTES**

Data-limite para envio de resumos: 16 de outubro de 2017

Divulgação do resultado da avaliação: 22 de outubro de 2017

Coordenadora: Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Mônica Ramos Daltro

Salvador, 18 de setembro de 2017



## BAREMA DE AVALIAÇÃO

| Barema de avaliação de trabalho científico<br>Cada um dos itens deverá ter uma pontuação de 0 a 10 e, os valores, somados no fim da avaliação. |   |  |        |
|--|---|--|--------|
| CCAAIQ<br>2017   | QUESTÕES ORIENTADORAS   | ORIENTAÇÕES GERAIS   | Pontos |
| Questões<br>objetivas de<br>investigação   | 1. A temática proposta é relevante?   | Existe no título, resumo e na introdução uma indicação clara referente à problemática proposta?  |        |
|  | 2. As questões de investigação estão claramente formuladas?   | As questões de investigação têm destaques e são claras? Existe um sistema hierárquico de questão e/ou subquestões de investigação?   |        |
|  | 3. A fundamentação teórica é atualizada e articulada com a temática ou com os objetivos de estudo?                  | Quantos autores internacionais são citados como base do trabalho? As publicações clássicas são citadas de forma articulada com outras publicações (Referência de atualização de cinco anos)  |        |
| Metodologia  | 4. A opção metodológica é coerente com os problemas e com a questão de investigação?                                | Todas as questões enunciadas são contempladas no desenho metodológico? É fácil perceber a sua coerência? Existem algumas tabelas ou figuras que explicitem a sua relação?  |        |
|  | 5. A coleta de dados está descrita de forma clara (informação sobre a disponibilidade ou origem dos dados)?         | Quais os dados que serviram de base de dados para a construção de respostas às questões de investigação? Existem justificativas sobre o processo ético (autorizações, consentimentos, anuências)?  |        |
|  | 6. Os métodos e técnicas de análise de dados são adequados ao estudo?   | Quais os métodos utilizados? As técnicas de análise são apresentadas? Estão descritos de forma clara? São apresentados elementos de um sistema de análise, tais como dimensões, categorias e subcategorias? São coerentes com as questões de investigação? |        |
|  | 7. É explicado o processo de codificação (Número de investigadores envolvidos, dimensões de categorias de análise)? | Qual o processo e o número de investigadores envolvidos na codificação? É explicado como foi validada a codificação? Existe a preocupação em mostrar quão rigoroso e sistemático foi o processo?   |        |
|  | 8. A quantidade e qualidade dos dados apresentados possuem potencial para uma análise qualitativa relevante?        | Os autores indicam que a quantidade e qualidade dos dados são consistentes e suficientes para responder às questões de investigação? Existe diversidade de fontes e características de dados?  |        |



|                         |  |   |  |
|-------------------------|--|---|--|
| Resultados e Conclusões | 9. A discussão dos resultados tem por base a fundamentação teórica e as questões de investigação apresentadas? | Qual o poder de argumentação patente na discussão dos resultados? Estão articulados com a fundamentação teórica e com os objetivos e as questões de investigação do trabalho?   |  |
|                         | 10. Nas conclusões, são apresentadas sínteses dos argumentos que dão suporte aos resultados?                   | Existe, nas conclusões, uma síntese dos resultados? Essas conclusões estão relacionadas com as questões de investigação? Existe triangulação das conclusões com a literatura? São apresentadas as limitações dessas conclusões? |  |
| Total de pontos         |  |   |  |